

RESEARCH NOTE

E-MAIL SECURITY MALWARE PROTECTION

Research Note zu den Lösungsbereichen
für G DATA

Autor: Marco Becker, Analyst

Security Solutions

Inhalt

1 Positionierung im PUR-S Diamant „E-Mail Security“.....	3
2 Positionierung im PUR-S Diamant „Malware Protection“	4
3 Interview mit Kai Figge von G DATA.....	5
4 Anwenderbewertungen E-Mail Security	9
Company Rating (Herstellerbewertung).....	9
Solution/Technology Rating (Lösungsbewertung).....	12
5 Anwenderbewertungen Malware Protection.....	15
Company Rating (Herstellerbewertung)	15
Solution/Technology Rating (Lösungsbewertung).....	18
6 Fazit und Empfehlungen	21
7 Über das Professional User Rating: Security Solutions	22
8 Weitere Informationen und Kontakt	23
Über die techconsult GmbH	23
Über G DATA	23

Zielgruppe und Verwendungsmöglichkeiten

Die in der vorliegenden Research Note zusammengefassten Ergebnisse richten sich vornehmlich an Anwender sowie an Partnerunternehmen und unabhängige IT-Dienstleister, die Produkte des Anbieters einsetzen oder nutzen wollen. Die vorgestellten Ergebnisse basieren auf einer unabhängigen Anwenderstudie. Die Beauftragung der Research Note durch den Anbieter erfolgte nach Abschluss der Studie. Der Anbieter hat daran insofern mitgewirkt, dass weitere Informationen zur Verfügung gestellt wurden.

Copyright

Dieser Bericht wurde von der techconsult GmbH verfasst. Die darin enthaltenen Daten und Informationen wurden gewissenhaft und mit größtmöglicher Sorgfalt nach wissenschaftlichen Grundsätzen ermittelt. Für deren Vollständigkeit und Richtigkeit kann jedoch keine Garantie übernommen werden, daher sollten sie auch nicht als alleinige Handlungsgrundlage genutzt werden. Eine Entscheidung sollte immer einzelfallspezifisch mit der nötigen Sorgfalt und ggf. Beratung getroffen werden. Alle Rechte am Inhalt, auch die der Übersetzung, liegen bei der techconsult GmbH. Vervielfältigungen, auch auszugsweise, sind nur mit schriftlicher Genehmigung der techconsult GmbH gestattet.

Disclaimer

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen etc. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürfen. In dieser Studie gemachte Referenzen zu irgendeinem spezifischen kommerziellen Produkt, Prozess oder Service durch Markennamen, Handelsmarken, Herstellerbezeichnung etc. bedeutet in keiner Weise eine Bevorzugung durch die techconsult GmbH.

1 Positionierung im PUR-S Diamant „E-Mail Security“

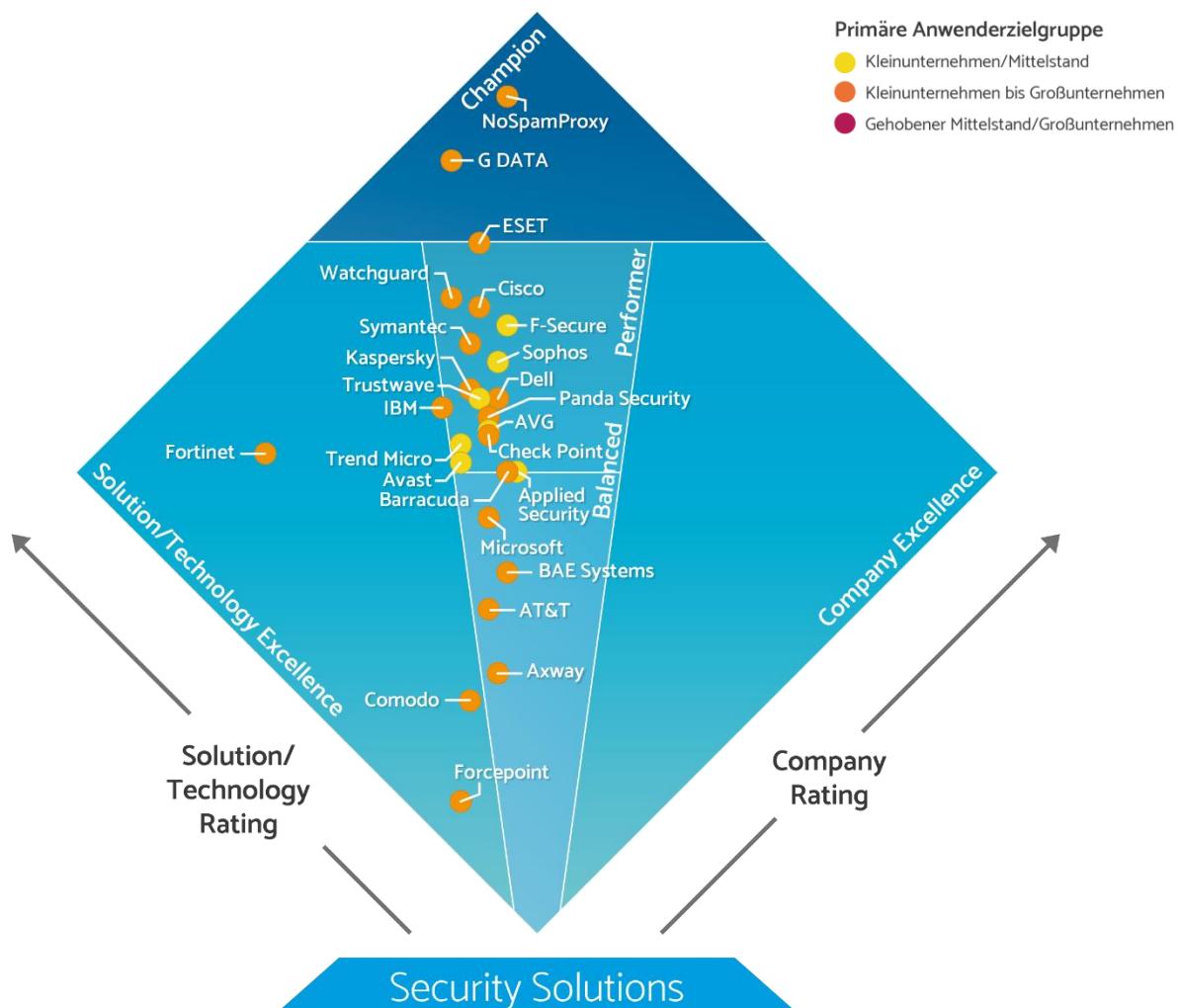


Abbildung 1: PUR-S Diamant „E-Mail Security“

Im Diamanten für E-Mail Security erreichen NoSpamProxy, G DATA und ESET nach Auswertung aller Anwenderinterviews die Platzierung als **Champion**. NoSpamProxy setzt sich hierbei mit den besten Bewertungen auf beiden Dimensionen als Spitze durch. G DATA folgt mit einer ebenbürtigen Bewertung für seine Lösungen und leichten Abschlägen in der Company-Bewertung gegenüber NoSpamProxy. Als drittes Unternehmen erreicht ESET den Champion-Award knapp mit einer ebenfalls ausgewogenen Gesamtleistung.

Die Dynamik im deutschen Markt für E-Mail Security ist nach wie vor groß und eine dauerhafte Konsolidierung nicht in Sicht. Insgesamt qualifizierten sich in diesem Jahr 26 Anbieter von E-Mail-Security-Lösungen – zur Auswahl standen mehr als 40 Anbieter – für die Aufnahme in den Diamanten. Diese variieren sowohl in der Unternehmensgröße (vom kleinen deutschen Mittelständler bis zum globalen S&P 500 Unternehmen), dem bedienten Kernmarkt (von Deutschland bis International) und der Ausrichtung des Produktportfolios im Sinne einer Spezialisierung auf ein

Thema (z. B. NoSpamProxy) oder Generalisierung auf das gesamte bzw. viele Bereiche des Themas „IT-Security“ (z. B. Microsoft).

2 Positionierung im PUR-S Diamant „Malware Protection“

Der Diamant für Malware Protection präsentiert sich in diesem Jahr mit einem auffälligen Erscheinungsbild, das die Reife des Marktes erahnen lässt. Obwohl sich die absolute Spannweite zwischen den Bewertungen von Spitzenreiter und Letztplatzierten nicht systematisch von den evaluierten Bereichen des PUR-S unterscheidet, ist eine überdeutliche Konzentration im Champion- und Performer-Bereich sichtbar.

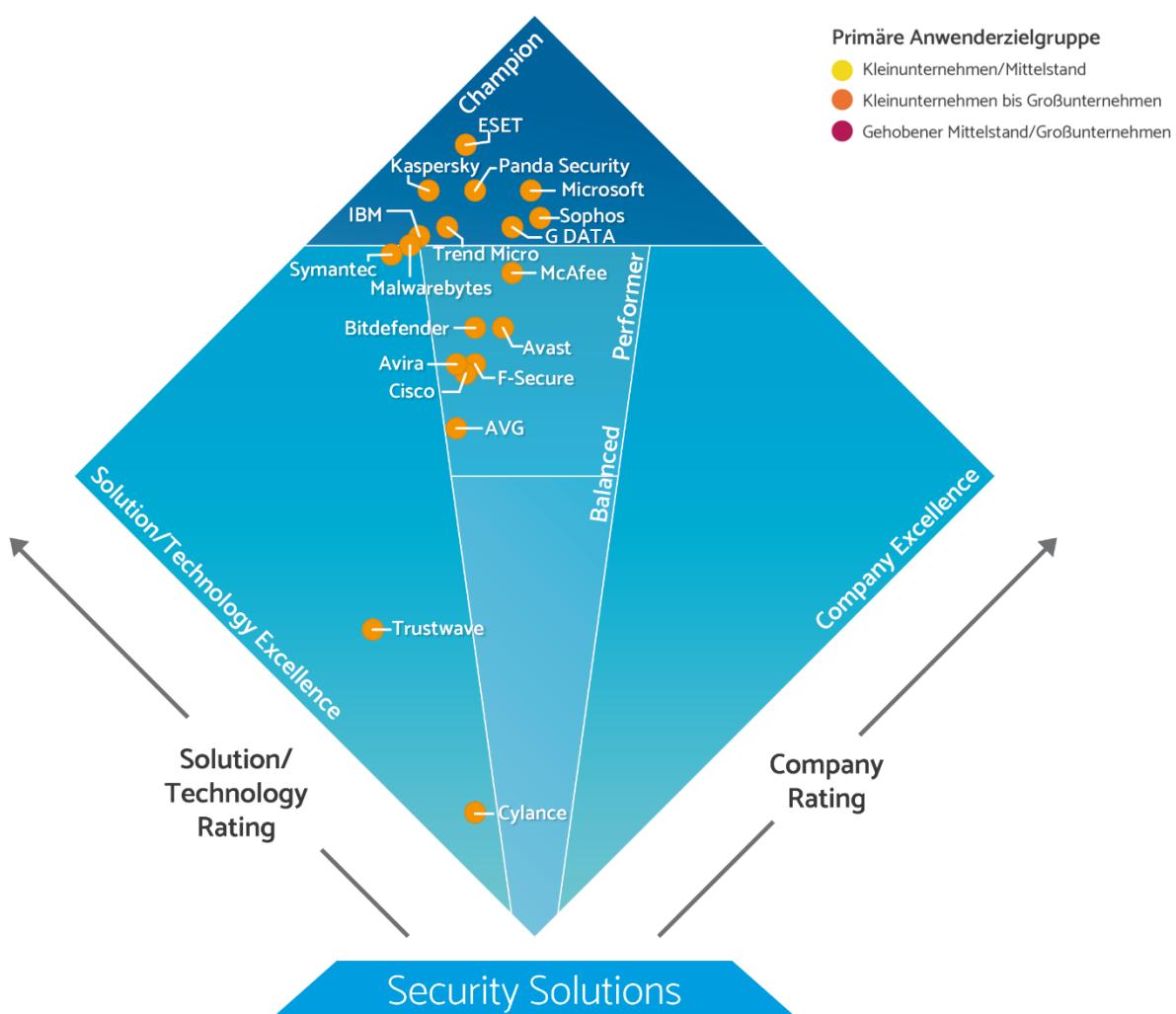


Abbildung 2: PUR-S Diamant „Malware Protection“

Den Champion-Bereich teilen sich daher in diesem Jahr neun Unternehmen miteinander. Bei gleichzeitiger Betrachtung beider Einzeldimensionen kann ESET am

stärksten von seinen Leistungen überzeugen. Bei der Company-Bewertung liegt ESET dabei gleichauf mit Sophos und lediglich Microsoft wird von Anwendern marginal besser bewertet. Bei der Solution-Bewertung liegt ESET hingegen gleichauf mit Kaspersky. Weiterhin erbrachten die Unternehmen Panda Security, G DATA, Trend Micro, IBM und Malwarebytes so zufriedenstellende Leistungen, dass sie sich im Champion-Bereich platzieren können. Zudem erreicht Symantec eine Platzierung für Technology Excellence und McAfee die Auszeichnung des High Performers.

Insgesamt qualifizierten sich in diesem Jahr 19 Anbieter von Malware Protection – zur Auswahl standen mehr als 30 Anbieter – für die Aufnahme in den Diamanten. Die Reife des Marktes zeigt sich auch durch das vertretene Anbieterfeld. Die kleinsten Anbieter stammen mindestens aus dem gehobenen Mittelstand, sind aber meist global agierende Großunternehmen oder Konzerne. Die meisten Anbieter bedienen den internationalen Markt und sind zudem seit mehreren Jahrzehnten etablierte Markteilnehmer.

3 Interview mit Kai Figge von G DATA



Kai Figge

Gründer & Vorstandsmitglied

Kai Figge ist einer der Gründer, die 1985 G DATA als Garagenunternehmen ins Leben riefen. Er hat den technologischen Wandel von Anfang an begleitet und für Service und Produkte eine klare Kundenperspektive vorgegeben. Als Vorstand verantwortet er heute die Ressorts Finanzen, Personal, Vertrieb und Organisation. Im Wettbewerb um die besten Köpfe geht es ihm darum, G DATA als Arbeitgeber attraktiv zu machen. Lebenslanges Lernen, Sportmöglichkeiten und Veranstaltungen in einer kulturintegrativen Atmosphäre zeichnen den besonderen G DATA Spirit aus.

Im Interview mit techconsult antwortet Kai Figge auf Fragen zu Knergebnissen des PUR-S 2019 und zur aktuellen Situation der deutschen Märkte für Malware Protection und E-Mail Security.

techconsult: Herzlichen Glückwunsch zur erneuten und gleichzeitig in zwei aufeinanderfolgenden Jahren erreichten Platzierung als Champion im Bereich „Malware Protection“ und auch zum ersten Champion-Award im Bereich „E-Mail Security“. Vorsichtig kann man behaupten, dass diese Ergebnisse bereits eine Kontinuität ihrer Leistung andeuten und damit vor allem auch, dass das letztjährige Ergebnis keine einmalige Momentaufnahme war. Würden Sie das bestätigen? Mit welchen Bemühungen erhalten Sie dieses hohe Niveau aufrecht?

Kai Figge: Vielen Dank für die Glückwünsche. Die Tatsache, dass wir dieses Jahr gleich in zwei Rubriken zum Champion ausgezeichnet worden sind, freut uns natürlich besonders. Vor allem im wichtigen Bereich „E-Mail Security“ sind wir allen Wettbewerbern weit voraus. Im Mittelpunkt standen und stehen nach wie vor unsere unterschiedlichen Kundengruppen, deren Zufriedenheit und bestmöglicher Schutz unsere höchsten Ziele sind. Das herausragende Ergebnis als zweifacher Champion ist für uns eine wichtige Bestätigung unserer Arbeit.

techconsult: Sie haben es dieses Jahr zum ersten Mal in den Diamanten für E-Mail Security geschafft und das direkt als einer der Spitzenreiter. Hat Sie das überrascht?

Kai Figge: E-Mail Security war und ist eine der wichtigsten Komponenten für den effektiven Schutz vor Malware. Entsprechende Relevanz hat der Schutz von E-Mail Gateways, um gerade vor jenen Bedrohungen, die sich über einen E-Mail-Anhang oder hinter einem Link verstecken, optimal zu schützen. Ransomware wie WannaCry oder GandCrab verzichten auf unnötige Funktionen und minimieren den Aufwand, um an die notwendigen Berechtigungen des PC-Systems zu gelangen. Gelingt dies, so wird das System komplett verschlüsselt. Um das zu verhindern benutzt G DATA verschiedene proaktive Technologien, die auch dann schützen, wenn die Schadsoftware zuvor nicht bekannt war.

techconsult: Im Vergleich zum letzten Jahr stehen Sie nicht mehr nahezu allein an der Spitze der Malware Protection Anbieter. Man kann aber sagen, dass Sie sich in einem vergleichsweisen konsolidierten Markt in die Gruppe der etablierten – und zum Teil international erfolgreich agierenden – Anbieter eingereiht haben. Mit welchen Leistungen heben Sie sich aus Ihrer Sicht dennoch vom Rest des Marktes ab?

Kai Figge: Wir freuen uns über den Wettbewerb in der Spitzengruppe. Was in einer solchen grafischen Darstellung nicht gezeigt werden kann, ist das Vertrauen zwischen Herstellern und Kunden, das in der IT-Sicherheits-Branche ein besonders hohes Gut ist. Noch nie zuvor gab es so viele Angriffe auf personenbezogene Daten und KMUs wie heute.

Als deutsches Unternehmen unterliegt G DATA den strengen deutschen Datenschutzgesetzen. Unsere Aufklärungskampagne „Meine Daten bleiben in Deutschland“ versichert unseren Kunden: Wir halten nicht nur die strengen deutschen Datenschutzrichtlinien, sondern auch die EU-verbindlichen Auflagen der Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO) penibel ein.

Bereits 2011 haben wir im Rahmen der TeleTrust-Selbstverpflichtung eine „No-Backdoor“-Garantie abgegeben. Wir verpflichten uns, keine Sicherheitslücken in den Security-Lösungen für Nachrichtendienste zur Verfügung zu stellen und keine Daten auszuleiten oder weiterzugeben. Darüber hinaus entwickeln wir unsere Sicherheits-Lösungen als einziger Hersteller im gesamten Wettbewerbsfeld ausschließlich in Deutschland.

techconsult: In diesem Jahr fallen die Bewertungen im Bereich Malware Protection im Allgemeinen – also für alle Anbieter – etwas niedriger aus als letztes Jahr. Die Bedrohungslage hat sich kaum geändert und ist für viele Nutzer beispielsweise durch diverse „erfolgreiche“ Trojaner und Ransomware gefühlt eher noch gefährlicher geworden. Damit steigt die Erwartungshaltung gegenüber den Anbietern. Wie gehen Sie mit dieser Herausforderung um?

Kai Figge: Wir nehmen die Herausforderung an und entwickeln vor allem auch unsere proaktiven Technologien ständig weiter. Die Qualität der Schadsoftware von Cyberkriminellen, die gezielt Unternehmen attackieren, steigt ebenso an, wie die Quantität der Angriffe. Mit einer ganz neu entwickelten Technologie, die wir in kürze vorstellen werden, verändern wir die Spielregeln radikal und verbessern den Schutz unserer Kunden noch einmal signifikant.

techconsult: Letztes Jahr schnitten Sie beim Punkt „Lösungsbeschreibungen und Anwendungsbeispiele“ weniger gut ab und versprachen den Dialog mit Kunden und Verbesserungen. Die diesjährige Bewertung zeigt, dass Sie dieses Versprechen eingehalten haben. Gibt es auch für dieses Jahr wieder Hausaufgaben, die Sie sich selbst aufgeben?

Kai Figge: Wir nehmen Kritik immer sehr ernst. Der Punkt „Lösungsbeschreibungen und Anwendungsbeispiele“ war in der Vergangenheit ohnehin ein Thema, an dem wir ansetzen wollten. Hierzu haben wir neue Reference Guides, White Paper sowie Best-Practice-Beispiele entwickelt, um unsere Kunden besser zu informieren. Weiterhin war es uns wichtig, dass die Kunden diese Informationen auch erhalten. Hierbei haben wir unseren Kommunikationsprozess optimiert und, wie die Befragung auch eindeutig zeigt, eine deutliche Verbesserung erzielen können – nämlich von zwei Sternen auf immerhin vier von fünf möglichen Sternen.

Auch in diesem Jahr werden wir weiter an uns arbeiten und auch besonders das Thema Nachhaltigkeit, das bei uns schon immer einen hohen Stellenwert hatte, besser erklären. G DATA ist als Unternehmen ökologisch und sozial sehr engagiert. Zudem haben wir eine herausragende Unternehmenskultur. Dazu trägt auch der G DATA CAMPUS bei, der nach einer vollständigen Kernsanierung Mitarbeiter und Besucher immer wieder begeistert.

techconsult: Die äußerst positiven Bewertungen für das Gesamtproduktportfolio lassen darauf schließen, dass Kunden gerne noch mehr G DATA Produkte einsetzen würden. Planen Sie in Zukunft diesem Wunsch nachzukommen?

Kai Figge: Der weitere Ausbau unseres Angebotes an Sicherheitslösungen und Dienstleistungen ist Teil unserer Strategie. Durch den direkten Kontakt zu unseren Kunden verstehen wir deren Bedürfnisse und setzen diese Erkenntnisse in neue Produkte und Dienstleistungen um.

techconsult: Welche Themen, Innovationen und Verbesserungen stehen bei G DATA dieses Jahr im Fokus? Worauf dürfen sich Kunden und Partner freuen?

Kai Figge: Wie bereits erwähnt stellen wir in Kürze eine neue NextGen-Technologie vor, die einen radikal neuen Ansatz verfolgt. Sie ist aktuell einer der Schwerpunkte unserer Forschung und Entwicklung. Darüber hinaus verfolgen wir weiterhin unsere Layered-Security-Strategie, die unsere Kunden mit verschiedenen Produkten und Services optimal schützt. IT Security muss heute als Prozess verstanden werden. Bei diesem Prozess gibt es viele Facetten, bei denen wir unsere Kunden künftig mit neuen Tools und Services unterstützen können.

4 Anwenderbewertungen E-Mail Security

Company Rating (Herstellerbewertung)

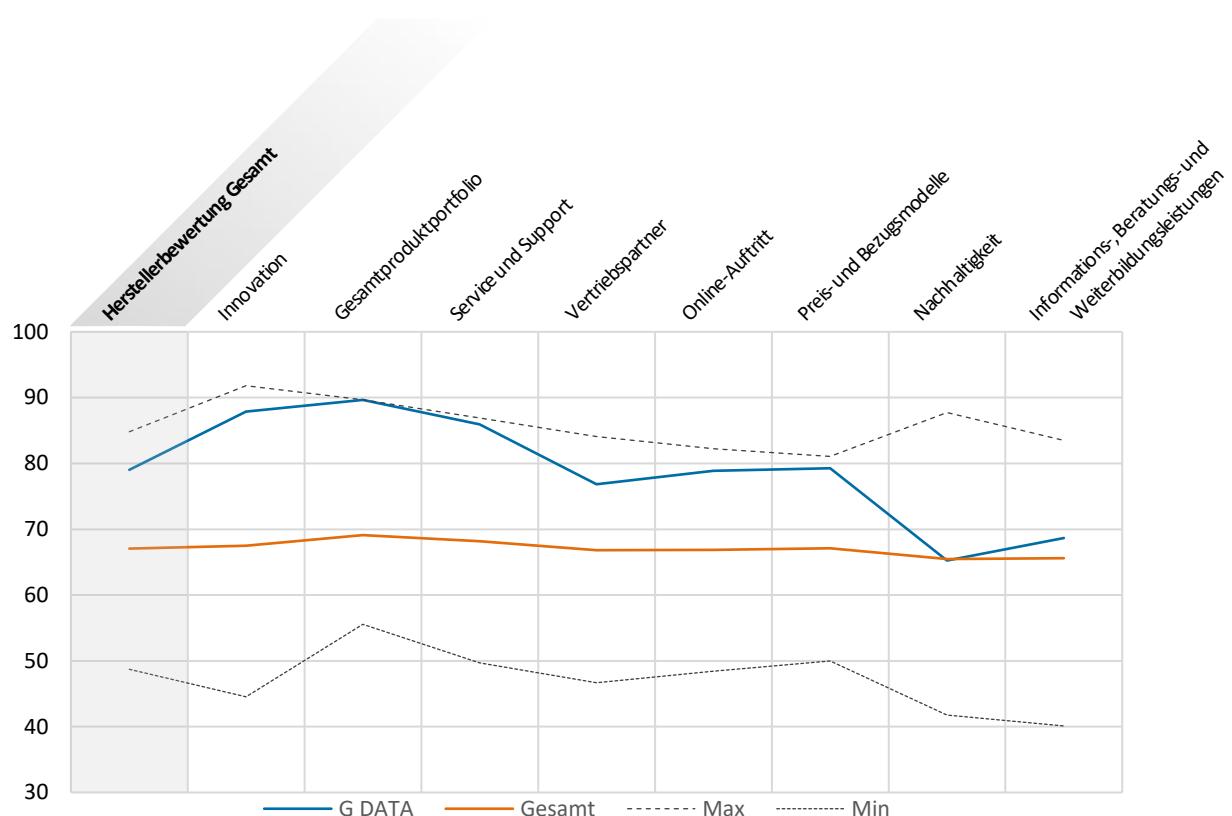


Abbildung 3: Herstellerbewertung „E-Mail Security“ im Vergleich

Die Herstellerbewertung beinhaltet Bewertungskriterien, die sich auf den Anbieter der Lösung konzentrieren, wie zum Beispiel die Innovationskraft des Anbieters, die Ganzheitlichkeit seines Produktpportfolios oder sein Vertriebsnetzwerk. Die Aggregation dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Company Rating“ bestimmt.

Abbildung 3 zeigt die untersuchten Dimensionen der Herstellerbewertung und die Bewertung für G DATA sowie einen Überblick über die durchschnittliche Bewertung, Minima und Maxima.

Die durchschnittliche Herstellerbewertung erreicht 67,1 von 100 möglichen Punkten und liegt damit im Bereich der befriedigenden, beinahe guten Leistung. Ab einem Wert von 50 und weniger Punkten kann die Bewertung nur noch mit ausreichend beschrieben werden.

Die Bewertungsaspekte liegen fast alle auf dem gleichen Niveau und schwanken zwischen durchschnittlich 68,2 Punkten in der Kategorie Service und Support und durchschnittlich 65,5 Punkten in der Kategorie Innovation.

Tabelle 1: Gesamtüberblick Herstellerbewertung „E-Mail Security“

	Herstellerbewertung Gesamt									
	Innovation	Gesamtproduktportfolio	Service und Support	Vertriebspartner	Online-Auftritt	Preis- und Bezugsmodelle	Nachhaltigkeit	Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen		
Gesamt	67,1	67,5	69,1	68,2	66,8	66,9	67,1	65,5	65,6	
NoSpamProxy	84,8	91,8	81,3	86,9	84,1	82,2	81,1	87,8	83,5	
G DATA	79,0	87,9	89,7	85,9	76,8	78,9	79,3	65,3	68,7	
ESET	76,3	75,1	76,3	78,9	76,8	76,0	77,0	77,3	73,2	
F-Secure	73,8	79,0	76,0	80,4	67,2	73,9	70,2	76,5	67,1	
Cisco	73,1	73,7	75,5	74,7	75,4	71,8	72,2	67,1	74,1	
Watchguard	72,2	68,3	68,4	72,6	74,2	70,9	72,5	78,8	72,2	
Sophos	71,9	73,6	71,9	74,1	72,8	70,4	71,1	71,3	69,7	
Symantec	70,8	72,1	73,5	75,4	68,6	72,2	68,9	62,7	72,7	
Dell	69,8	67,0	70,8	70,1	71,7	70,1	69,0	69,7	69,9	
Kaspersky	68,7	68,3	70,2	70,3	66,6	72,1	69,3	65,5	67,3	
Trustwave	68,6	68,5	66,5	68,8	66,6	69,4	69,9	69,3	69,5	
Panda Security	68,1	64,0	65,5	68,1	71,0	70,5	72,0	63,9	70,0	
AVG	67,8	69,1	68,7	68,0	67,1	65,8	69,1	66,6	67,8	
Check Point	67,7	70,6	72,4	62,7	70,0	66,5	61,8	72,0	65,2	
Applied Security	67,3	63,3	69,5	64,8	64,4	67,1	70,0	71,7	67,8	
Barracuda	66,6	63,0	65,0	65,4	67,4	68,5	66,7	66,4	70,6	
IBM	66,5	68,1	67,9	68,2	65,1	65,4	66,2	65,2	65,6	
Trend Micro	65,8	67,3	66,0	65,6	65,7	66,5	64,4	68,1	62,4	
Avast	65,1	63,9	65,7	64,3	65,5	68,0	68,2	61,2	64,2	
Microsoft	63,6	67,1	65,6	63,1	62,7	66,7	64,9	54,4	64,4	
BAE Systems	61,9	68,7	68,3	57,0	64,8	53,6	65,8	65,8	51,5	
AT&T	59,5	55,6	61,0	62,0	61,9	59,8	53,7	60,5	61,6	
Axway	56,3	52,8	60,0	49,7	58,2	52,8	58,3	61,8	56,4	
Fortinet	56,0	62,2	58,4	57,6	50,3	53,8	62,5	45,3	58,3	
Comodo	53,9	44,6	67,3	64,2	55,7	56,8	50,0	41,8	51,2	
WebSense	48,7	48,9	55,6	53,3	46,7	48,4	50,0	46,7	40,1	

Mit knapp 80 Punkten in der Herstellerbewertung zählt G DATA nicht nur in der relativen Betrachtung zu den besten Anbietern, sondern auch in der absoluten Ausprägung des Punktwerts, denn Werte von 90 oder mehr Punkten werden nur selten erreicht.

Die Bestbewertung erreicht G DATA für den kompletten Bereich Gesamtproduktportfolio, insbesondere durch ergänzende IT-Security-Lösungen wie das Patch-Management und durch die Möglichkeit, die Lösung und seine Bestandteile individuell an das eigene Unternehmen anpassen zu können. Auch der dritte Aspekt der Bereitstellung von Management- und Integrationstools erreicht Bestwerte im direkten Vergleich zu den Wettbewerbern.

Im Bereich Innovation erreicht G DATA den zweitbesten Wert und setzt sich damit weit vom weiteren Feld ab. Insbesondere durch die kontinuierliche und systematische Weiterentwicklung seiner Produkte sichert sich G DATA die Bestbewertung vor NoSpamProxy und steht auch im Punkt innovativer Produkte nicht nach.

Service und Support im Hinblick auf E-Mail-Security sind vorbildlich und auf dem nahezu exakt gleichen Level wie beim erstplatzierten NoSpamProxy. Telefonische

Erreichbarkeit, Kompetenz, Problembehandlung und technische Dokumentationen erreichen aus Anwendersicht somit durchgehend ein äußerst zufriedenstellendes Niveau.

Hinsichtlich des Partnernetzwerks gibt es leichte Kritik hinsichtlich der Größe bzw. Dichte des Partnernetzwerks. Das wirkt sich allerdings nicht im Geringsten auf die Kompetenz der bestehenden Partner aus, die die zweitbeste Wertung im Vergleich zur Konkurrenz erhalten.

Das Auffinden, Verstehen und Vergleichen von Lösungen wird durch die Homepage erleichtert: Anwender zeigen sich sehr zufrieden mit der übersichtlichen Struktur und den ausführlichen Beschreibungen der Lösungen und ihrer Features.

Zudem gefallen den Kunden die Preis- und Bezugsmodelle. Insbesondere herrscht überdurchschnittlich hohe Zufriedenheit über die Möglichkeit zur Wahl bzw. Kombination von On-Premises-Betrieb, Cloud-Betrieb über Microsoft Azure und Managed Services.

Solution/Technology Rating (Lösungsbewertung)

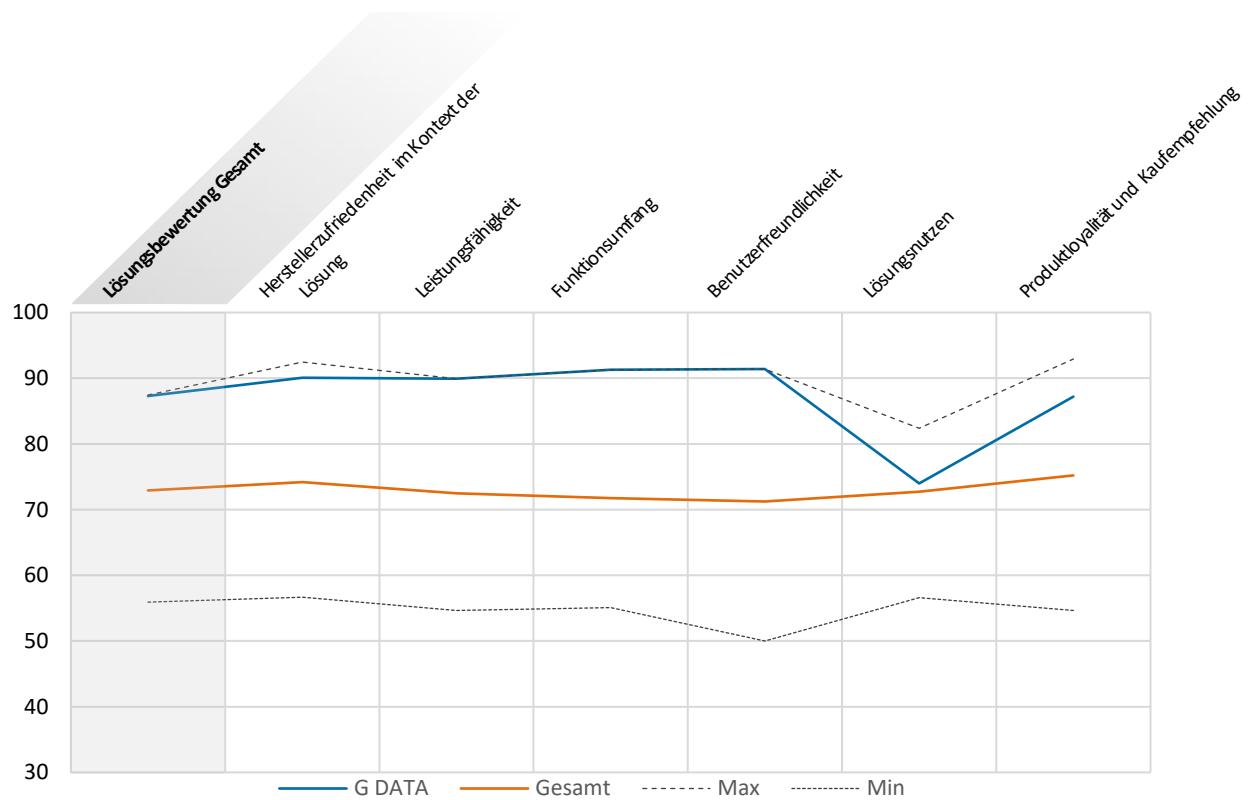


Abbildung 4: Lösungsbewertung „E-Mail Security“ im Vergleich

Die Lösungsbewertung beinhaltet Kriterien, die auf die jeweiligen Lösungsbereiche ausgerichtet sind. Die Aggregation der Bewertungen dieser Aspekte führt schließlich zum Wert, der die Position des Herstellers auf der Achse „Solution/Technology Rating“ bestimmt.

Abbildung 5 stellt alle Aspekte der Lösungsbewertung dar und zeigt die Bewertung für G DATA sowie einen Überblick über die durchschnittliche Bewertung, Minima und Maxima.

Die durchschnittliche Lösungsbewertung erreicht 72,9 von 100 möglichen Punkten und liegt damit deutlich über dem Durchschnitt der Herstellerbewertung (67,1 Punkte). Die durchschnittliche Bewertung für die Lösungen liegt damit im durchschnittlichen, fast guten Bereich.

Generell sind die Kunden also zufrieden mit den E-Mail-Security-Lösungen. Durchweg werden hohe bis sehr hohe Punktzahlen erreicht. Die Bewertungen bewegen sich in einem Bereich von durchschnittlich 71,2 Punkten für die Benutzerfreundlichkeit bis 75,2 Punkten für die Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Tabelle 2: Gesamtüberblick Lösungsbewertung „E-Mail Security“

	Lösungsbewertung Gesamt	Herstellerzufriedenheit im Kontext der Lösung	Leistungsfähigkeit	Funktionsumfang	Benutzerfreundlichkeit	Lösungsnutzen	Produktloyalität und Kaufempfehlung
Gesamt	72,9	74,2	72,5	71,8	71,2	72,7	75,2
NoSpamProxy	87,4	92,5	88,1	88,6	87,2	75,3	92,9
G DATA	87,3	90,1	89,9	91,3	91,4	74,0	87,2
Fortinet	81,9	75,6	81,1	84,2	81,7	82,4	86,7
ESET	81,7	85,7	81,4	78,6	80,0	79,4	85,3
Watchguard	80,5	78,9	80,0	80,0	80,8	80,5	82,8
Cisco	78,3	79,1	77,7	76,4	76,2	79,9	80,7
Symantec	77,3	79,8	75,9	76,5	75,7	76,9	79,0
F-Secure	76,2	77,5	75,4	73,7	74,5	79,3	76,8
IBM	75,7	77,2	73,9	73,9	73,8	77,8	77,5
Sophos	75,1	75,3	72,9	76,2	74,5	74,9	77,0
Kaspersky	75,0	77,2	74,6	72,6	73,0	74,4	78,4
Trustwave	74,1	77,1	70,4	72,5	70,8	75,1	78,5
Dell	73,0	74,0	71,5	71,7	71,4	74,2	75,3
Trend Micro	72,9	70,4	74,9	74,6	74,1	72,3	71,0
Panda Security	72,8	73,3	69,4	69,0	72,4	73,7	78,8
AVG	72,1	75,3	71,8	68,6	67,9	73,6	75,5
Check Point	71,9	74,2	72,0	68,5	69,2	75,4	72,5
Avast	71,9	73,4	71,3	70,4	69,6	72,3	74,4
Barracuda	69,4	69,6	70,2	69,1	66,0	71,4	70,2
Applied Security	69,0	73,3	66,7	68,3	67,2	68,9	69,6
Microsoft	68,3	69,0	68,2	66,6	67,6	70,0	68,7
BAE Systems	64,6	65,7	71,4	62,2	59,4	66,1	62,9
AT&T	63,7	63,1	60,9	60,3	62,1	67,0	68,7
Axway	60,2	61,8	60,6	55,1	57,4	61,3	64,8
Comodo	59,7	56,7	60,0	60,0	58,4	57,6	65,6
Websense	55,9	62,7	54,7	57,0	50,0	56,6	54,7

Auf Seiten der Lösungsbewertung kann sich G DATA mehrmals die beste Bewertung sichern.

Zum einen bei der Leistungsfähigkeit der Lösung, insbesondere im Hinblick auf Ausfallsicherheit und geringen Aufwand bei der Instandhaltung.

Beim Funktionsumfang ist es vor allem die effektive Filterung von Spam und Viren aus dem Mailverkehr, die sich durch eine hohe Erkennungs- und bei gleichzeitig niedriger False-Positive-Rate auszeichnet, die Kunden äußerst zufriedenstellt.

Die Benutzerfreundlichkeit erreicht sogar einen Wert von über 90 Punkten. Damit ist die Bedienung aus Kundensicht wohl am treffendsten mit dem Adjektiv „kinderleicht“ zu beschreiben, was auch für die Installation und Einrichtung gilt, die ebenfalls die höchste Bewertung im Wettbewerb erhält.

Nach Meinung der Anwender ist die Lösung zudem äußerst nützlich bei der Erfüllung der eigenen Anforderungen und von selbstaufgerlegten Auflagen und eignet

sich überwiegend auch zur Erfüllung gesetzlicher Auflagen. Überdurchschnittlich häufig ist die E-Mail-Security-Lösung zudem zur Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen nützlich.

Wenig verwunderlich sind daher auch die Gesamtfazits, die die Anwender ziehen. Sowohl das Produkt als auch G DATA's Leistungen hinter dem Produkt erfüllen die Erwartungen der Anwender im Vergleich zum übrigen Wettbewerbsfeld überdurchschnittlich häufig. Das schlägt sich in einer außerordentlichen Produktloyalität einerseits und einer hohen Weiterempfehlungsrate auf der anderen Seite nieder.

5 Anwenderbewertungen Malware Protection

Company Rating (Herstellerbewertung)

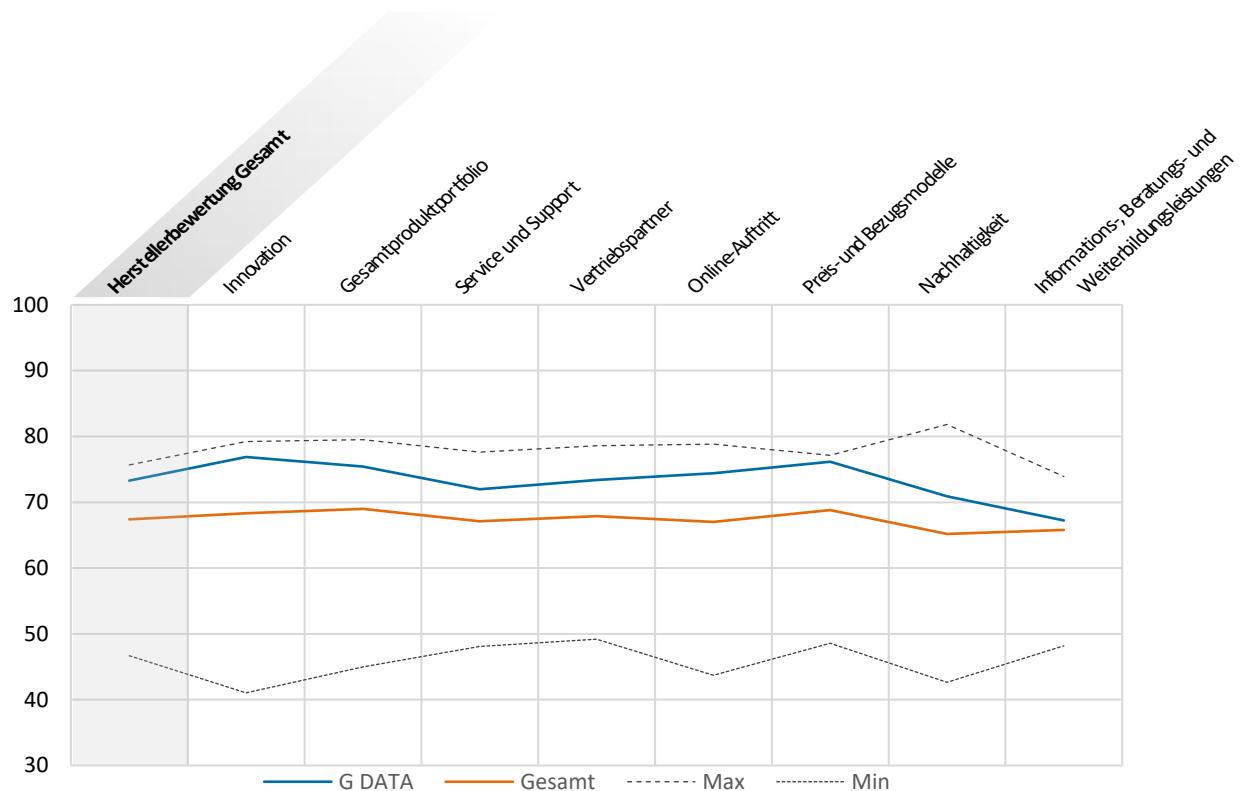


Abbildung 5: Herstellerbewertung „Malware Protection“ im Vergleich

Abbildung 5 zeigt die untersuchten Dimensionen der Herstellerbewertung und die Bewertung für G DATA sowie einen Überblick über die durchschnittliche Bewertung, Minima und Maxima.

Die durchschnittliche Herstellerbewertung erreicht 67,4 von 100 möglichen Punkten und liegt damit im Bereich der befriedigenden Leistung. Ab einem Wert von 50 und weniger Punkten kann die Bewertung nur noch mit ausreichend beschrieben werden.

Die Bewertungsaspekte liegen auch in diesem Bereich allesamt auf einem ähnlichen Niveau und decken eine Spannweite von durchschnittlich 65,2 Punkten in der Kategorie Nachhaltigkeit bis durchschnittlich 69,0 Punkten in der Kategorie Gesamtproduktportfolio ab.

Tabelle 3: Gesamtüberblick Herstellerbewertung „Malware Protection“

	Herstellerbewertung Gesamt									
	Innovation	Gesamtproduktportfolio	Service und Support	Vertiebspartner	Online-Auftritt	Preis- und Bezugsmodelle	Nachhaltigkeit	Informations-, Beratungs- und Weiterbildungsdienstleistungen		
Gesamt	67,4	68,3	69,0	67,1	67,9	67,0	68,8	65,2	65,8	
Microsoft	75,6	79,2	74,0	71,7	75,9	78,8	76,1	77,2	72,4	
Sophos	75,0	77,3	79,5	73,5	77,9	69,7	73,8	74,0	73,9	
ESET	74,7	72,7	79,0	77,6	78,6	72,0	75,7	68,2	73,9	
G DATA	73,3	76,9	75,4	71,9	73,4	74,4	76,2	70,9	67,2	
Panda Security	73,1	71,9	75,7	73,9	67,2	66,1	77,1	81,8	71,3	
Kaspersky	71,4	71,9	72,1	73,0	72,3	74,2	71,2	69,1	67,5	
McAfee	71,2	73,8	74,6	71,4	74,9	66,4	69,2	70,9	68,1	
Trend Micro	70,6	73,5	71,6	66,4	75,1	67,8	70,4	66,8	73,6	
IBM	68,7	69,0	71,4	66,3	72,0	67,5	70,3	65,1	68,4	
Avast	68,4	70,4	67,2	68,0	70,6	69,0	68,1	65,0	69,2	
Malwarebytes	68,3	73,1	69,0	67,7	62,3	74,6	76,5	62,7	60,7	
Bitdefender	67,6	66,6	66,6	67,5	69,4	68,4	69,9	66,6	65,5	
Symantec	67,2	68,9	70,2	72,1	64,1	68,3	70,0	53,8	70,0	
F-Secure	66,0	67,9	68,5	66,0	65,7	69,1	64,5	62,6	63,4	
Cisco	65,2	67,0	66,1	65,1	65,7	63,8	64,7	64,4	65,2	
Avira	65,1	65,1	66,1	66,9	61,0	67,8	67,6	65,4	60,5	
AVG	62,1	68,3	66,5	56,9	61,0	60,5	63,3	58,5	61,7	
Trustwave	50,3	44,0	52,5	48,1	49,2	51,5	54,4	52,9	49,6	
Cylance	46,7	41,0	45,0	50,7	53,7	43,7	48,6	42,6	48,2	

Wie bereits im Abschnitt zu den Diamanten erklärt, liegt das Spitzenfeld im Bereich Malware Protection in der Gesamtbewertung sehr nah beieinander – die ersten fünf Anbieter trennen gerade einmal 2,5 von 100 möglichen Punkten voneinander. Die Unterschiede liegen in einzelnen Nuancen.

So erreicht G DATA mit knappem Abstand die drittbeste Bewertung in der Kategorie Innovation und misst sich dabei in Sachen innovativer Produkte, deren systematischen Verbesserung und der Integration externer Technologien mit weltweiten Größen wie Microsoft und Sophos, die nur knapp vor G DATA stehen.

Gleiches gilt für die Preis- und Bezugsmodelle. Auch hier stellt die Auswahl zwischen gleich mehreren Business-Paketen mit unterschiedlichem Feature-Umfang sowie die Möglichkeit On-Premises- und Cloud-Betrieb zu kombinieren die Kunden außerordentlich zufrieden.

Wie auch im Bereich E-Mail-Security punktet G DATA unter den Malware-Protection-Kunden zudem mit seinem Gesamtproduktportfolio – insbesondere mit dem Angebot ergänzender und individualisierter IT-Security-Lösungen. Das lässt darauf schließen, dass Kunden das Angebot diverser, integrierbarer Lösungen von G DATA wie E-Mail-Security, Malware Protection, Patch Management und Mobile Device Management aus einer Hand zu schätzen wissen.

In den Kategorien Service und Support, Vertriebspartner, Nachhaltigkeit erreicht G DATA zwar nicht die absoluten Bestwerte im Wettbewerbsfeld, stellt aber kontinuierlich über alle Einzelaspekte seine Kunden überdurchschnittlich, zum Teil sogar außerordentlich zufrieden.

Konsistent zum Bereich E-Mail-Security erhält G DATA zudem sehr gute Bewertungen für seine Homepage in jeder Hinsicht, d. h. auch Malware Produkte sind schnell aufzufinden, vergleichbar, gut dokumentiert und einfach zu beziehen.

Solution/Technology Rating (Lösungsbewertung)

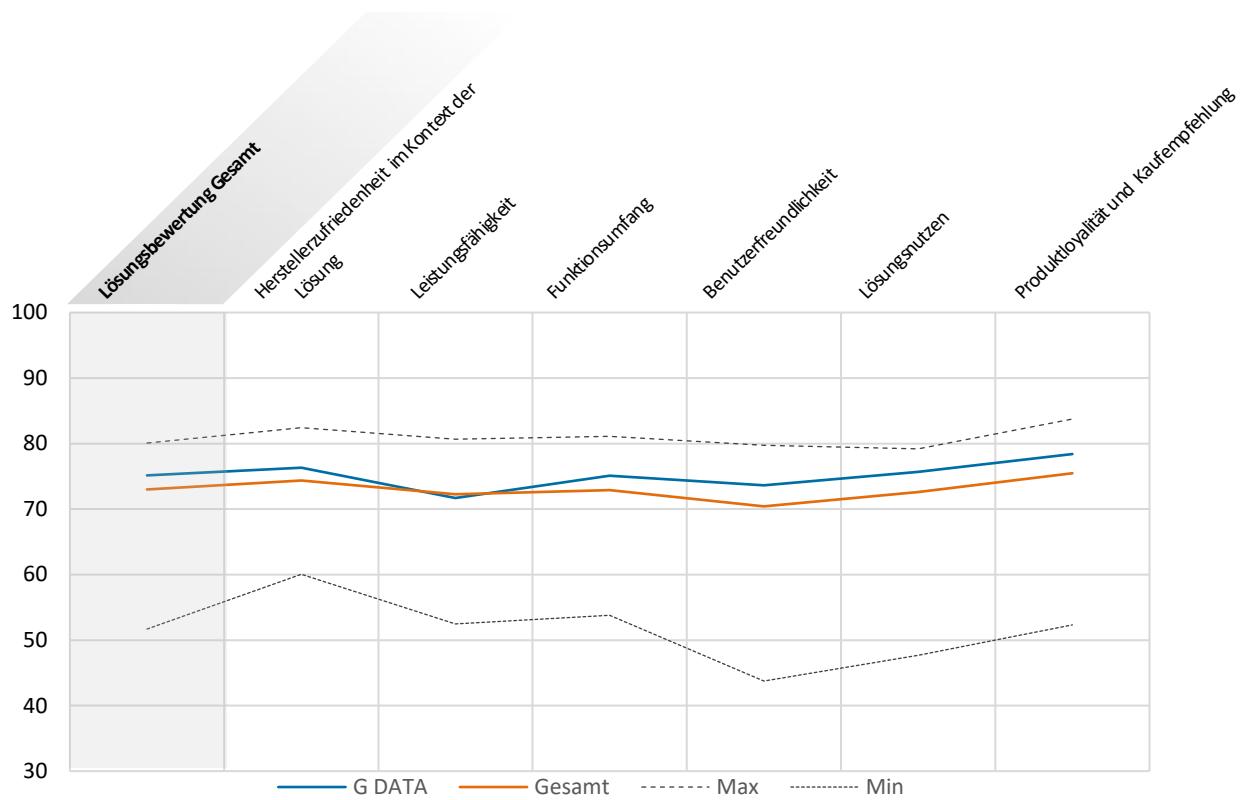


Abbildung 6: Lösungsbewertung „Malware Protection“ im Vergleich

Abbildung 6 stellt alle Aspekte der Lösungsbewertung dar und zeigt die Bewertung für G DATA sowie einen Überblick über die durchschnittliche Bewertung, Minima und Maxima.

Die durchschnittliche Lösungsbewertung erreicht 73,0 von 100 möglichen Punkten und liegt damit deutlich über dem Durchschnitt der Herstellerbewertung (67,4 Punkte). Die durchschnittliche Bewertung für die Lösungen liegt damit im durchschnittlichen, fast guten Bereich.

Generell sind die Kunden also zufrieden mit den Malware-Protection-Lösungen, durchweg werden hohe bis sehr hohe Punktzahlen erreicht. Die Bewertungen bewegen sich in einem Bereich von durchschnittlich 70,4 Punkten für die Benutzerfreundlichkeit bis 75,5 Punkten für die Produktloyalität und Kaufempfehlung.

Tabelle 4: Gesamtüberblick Lösungsbewertung „Malware Protection“

	Lösungsbewertung Gesamt	Herstellerzufriedenheit im Kontext der Lösung	Leistungsfähigkeit	Funktionsumfang	Benutzerfreundlichkeit	Lösungsnutzen	Produktloyalität und Kaufempfehlung
Gesamt	73,0	74,4	72,3	72,9	70,4	72,6	75,5
ESET	80,1	80,6	80,7	81,1	79,8	76,6	81,7
Kaspersky	79,7	82,4	78,2	79,3	77,3	77,2	83,7
Symantec	78,5	81,2	77,9	78,0	76,2	75,9	81,9
IBM	78,3	79,2	77,6	76,4	77,0	79,2	80,7
Malwarebytes	78,3	77,9	77,4	77,5	79,0	74,6	83,2
Panda Security	78,1	80,6	80,0	76,8	75,8	76,6	79,0
Trend Micro	77,4	80,3	78,0	80,7	72,1	77,2	76,0
Microsoft	75,7	75,4	76,1	75,9	73,8	75,3	78,0
G DATA	75,1	76,3	71,7	75,1	73,6	75,7	78,4
Sophos	73,8	77,3	69,4	71,3	67,9	76,5	80,7
McAfee	72,9	69,2	76,3	71,3	69,7	75,6	75,3
Bitdefender	72,2	69,4	73,5	75,1	70,0	72,8	72,4
Avira	71,1	72,6	70,7	70,0	69,3	70,9	72,9
Avast	71,0	72,6	70,8	71,3	69,4	68,7	73,0
Cisco	70,4	71,8	71,0	68,7	67,8	71,7	71,2
F-Secure	70,3	69,8	66,7	70,3	72,2	72,6	70,1
AVG	68,6	70,8	67,2	67,7	65,3	66,9	73,4
Trustwave	63,8	65,4	57,2	64,5	57,9	67,5	70,0
Cylance	51,7	60,0	52,5	53,8	43,8	47,7	52,3

Für die Lösungsbewertung gilt das gleiche wie für die Herstellerbewertung. Auch hier liegt das Anbieterfeld nah beieinander.

Grundsätzlich erreicht G DATA hier eine kontinuierliche überdurchschnittliche Bewertung in fast allen Bereichen. Lediglich im Bereich Leistungsfähigkeit liegt G DATA durch eine vergleichsweise durchschnittliche Performance-Bewertung bei gleichzeitig positiver Bewertung der Ausfallsicherheit und Instandhaltung ganz leicht unter dem Durchschnitt.

Der Funktionsumfang erhält ebenfalls durchgehend überdurchschnittlich positive Resonanz. Besonders zufrieden sind Anwender hier mit der Ausführungsverhinderung von Schadcode und zuverlässiger Quarantäne.

Wie bei der Lösung für E-Mail Security wird zudem die Installation und Implementierung der Lösung in die bestehende IT-Landschaft äußerst positiv bewertet.

Beim Lösungsnutzen überzeugt G DATA in zwei sehr wichtigen Punkten für eine Malware-Protection-Lösung: der Verringerung von Schäden aus Sicherheitsvorfällen und dem effizienteren Arbeiten durch eine sichere Lösung.

Die Gesamtheit dieser Vorzüge resultiert daher auch für die Malware-Protection-Lösungen von G DATA in äußerst zufriedenen Kunden, die deutlich signalisieren, ihre Lösung auch zukünftig weiter lizensieren zu wollen und sie jederzeit anderen Anwendern weiterzuempfehlen.

6 Fazit und Empfehlungen

G DATA erreicht in der diesjährigen Erhebung zum PUR – Security Solutions zwei Spaltenbewertungen als Champion in den Bereichen E-Mail-Security und Malware-Protection. Mit durchgängigen Gesamtbewertungen für Lösungen und Hersteller von durchschnittlichen 75 Punkten bis hin zu einer schon beinahe optimalen Bewertung von rund 87 Punkten für die E-Mail-Security-Lösung zeigt sich G DATA als verlässlicher Hersteller für IT-Security-Lösungen.

Zudem lässt die konsequent hohe Anwenderzufriedenheit im Vergleich zum letzten Jahr und auch über verschiedene Lösungsbereiche hinweg auf eine stabile Leistung und nachhaltige Betreuung von Kunden und Lösungen durch G DATA schließen.

Anbieterseitig überzeugt G DATA seine Kunden mit außerordentlichen Leistungen hinsichtlich Innovativität, Preis- und Bezugsmodellen und dem wachsenden Gesamtproduktportfolio. Die positive Annahme des letzteren zeigt, dass Anwender so zufrieden sind, dass sie gerne bereit sind, mehrere Lösungen von G DATA gleichzeitig einzusetzen.

Auf Seiten der Lösungen überzeugt in diesem Jahr insbesondere die Lösung für E-Mail-Security und das gleich in mehreren Kategorien mit Bestwerten: Leistungsfähigkeit, Funktionsumfang und Benutzerfreundlichkeit werden von den Anwendern im Wettbewerbsvergleich bei G DATA am besten bewertet. Und auch bei der Malware Protection kann sich G DATA gegenüber der globalen Konkurrenz behaupten. Auch wenn bei dieser Lösung in den übergeordneten Kategorien keine Bestwerte erreicht werden, so sind sie doch in fast allen Fällen überdurchschnittlich gut bewertet. Punktuell gibt es sogar außerordentlich gute Bewertungen, wie bei der für Malware-Protection besonders wichtigen Verhinderung von Schadcodeausführung.

Insofern sollten sich Anwenderunternehmen, die momentan auf der Suche nach einer Malware-Protection- und / oder E-Mail-Security-Lösung sind, mit den Produkten von G DATA im Kontext des eigenen Anwendungsfalls auseinandersetzen und diese in die Auswahl potenzieller Lösungen aufnehmen. Dabei sollte neben der selbstverständlichen und dennoch expliziten Bindung von G DATA an sämtliche europäische wie deutsche Datenschutzgesetze- und auflagen auch ein Augenmerk auf die zusätzlich selbstauferlegten Verpflichtungen von G DATA hinsichtlich des Datenschutzes gerichtet werden.

7 Über das Professional User Rating: Security Solutions

Für das „Professional User Rating: Security Solutions 2019“ (PUR-S) haben in der dritten durchgeführten Erhebung mehr als 2.000 Anwenderunternehmen IT-Sicherheitshersteller und ihre Lösungen in sechs Produktbereichen bewertet. Die Bewertung erfolgte in den Dimensionen Company Rating (Herstellerbewertung) und Technology/Solution Rating (Lösungsbewertung) mit mehr als 60 Kriterien in 14 Unterkategorien.

Das Professional User Rating bietet für Unternehmen mit den erhobenen Anwenderfahrungen eine solide Basis, um im Abgleich mit eigenen Kriterien aus dem breiten IT-Security-Angebot passende Lösungen für den eigenen Einsatz auszuwählen und im Auswahlprozess zu priorisieren. Ein hoher Praxisbezug wird dadurch sichergestellt, dass die Bewertungen von Unternehmen stammen, die die Lösungen einsetzen.

Die vollständige Studie, die Grundlage dieser Research Note ist, kann bei techconsult bezogen werden. Weitere Informationen sind erhältlich bei Oliver Germershausen, E-Mail oliver.germershausen@techconsult.de, Tel. 0561-8109-134.

8 Weitere Informationen und Kontakt

Über die techconsult GmbH

Als Research und Analystenhaus ist techconsult seit 25 Jahren der Partner für Anbieter und Nachfrager digitaler Technologien und Services. Analysen auf der Anwenderseite erlauben einen Einblick in die Problemfelder und Zukunftsvisionen der Unternehmen. Für ein realitätsnahe Bild sorgen dafür über 20.000 Interviews pro Jahr mit Business- und IT-Entscheidern. In Verbindung mit dem permanenten Screening von Produkten und Serviceleistungen der Anbieter erfolgt die erfolgsorientierte Strategie- und Umsetzungsberatung. Auf digitalen Plattformen stellt techconsult Business- und IT-Entscheidern seit vielen Jahren themenspezifische Assessment-Tools zur Problemfeld- und Positionierungsanalyse zur Verfügung. Die techconsult GmbH wird vom geschäftsführenden Gesellschafter und Gründer Peter Burghardt am Standort Kassel mit einer Niederlassung in München geleitet und ist Teil der Heise Gruppe.

Kontakt techconsult GmbH

techconsult GmbH

– The IT Market Analysts –

Baunsbergstr. 37

D-34131 Kassel

Tel: +49-561-8109-0

Fax: +49-561-8109-101

E-Mail: info@techconsult.de

Internet: www.techconsult.de

Über G DATA

Keine Chance für Cyberkriminelle: Die G DATA Software AG ist der Erfinder des Antivirus. Das 1985 in Bochum gegründete Unternehmen hat vor mehr als 30 Jahren das erste Programm gegen Computerviren entwickelt. Heute gehört G DATA zu den weltweit führenden Anbietern von IT-Security-Lösungen, die in mehr als 90 Ländern erhältlich sind.

"Meine Daten bleiben in Deutschland."

Vertrauen zwischen Herstellern und Verbrauchern ist ein hohes Gut – gerade heutzutage und gerade in der IT-Sicherheitsbranche. Als deutsches Unternehmen unterliegt G DATA den strengen deutschen Datenschutzgesetzen und arbeitet nicht mit Geheimdiensten zusammen. G DATA gibt eine No-Backdoor-Garantie und verspricht, dass alle Kundendaten ausschließlich in Deutschland gespeichert und verarbeitet werden.

Sicherheitslösungen für Unternehmen und Privatanwender

Um den vielfältigen Cyberbedrohungen Herr zu werden, braucht es heute ganzheitliche Sicherheitskonzepte. Die G DATA Businesslösungen schützen nach dem „Layered Security“-Konzept schichtweise vor Online-Angriffen und Schadprogrammen. Neben Sicherheitslösungen für den Mittelstand und Großunternehmen bietet G DATA auch Lösungen für Privatanwender an.

Kontakt G DATA Software AG

G DATA Campus
Königsallee 178
D-44799 Bochum

Tel: +49 234 9762-170
E-Mail: endpointsec@gdata.de
Internet: www.gdata.de/business



Meine Daten bleiben in Deutschland.

gdata.de/virenschutz

Und nirgendwo sonst. Deutscher Hersteller, deutsche Datenschutzgesetze. G DATA hat sich dazu verpflichtet, keine Hintertüren für Geheimdienste offen zu lassen. Wir geben eine No-Backdoor-Garantie. Für echten Schutz vor Cyberkriminellen und Spionage. Ohne Kompromisse.

Setzen Sie jetzt auf die vielfach ausgezeichneten G DATA Businesslösungen. Mehr Infos auf www.gdata.de/business oder unter +49 234 9762-170



TRUST IN
GERMAN
SICHERHEIT